

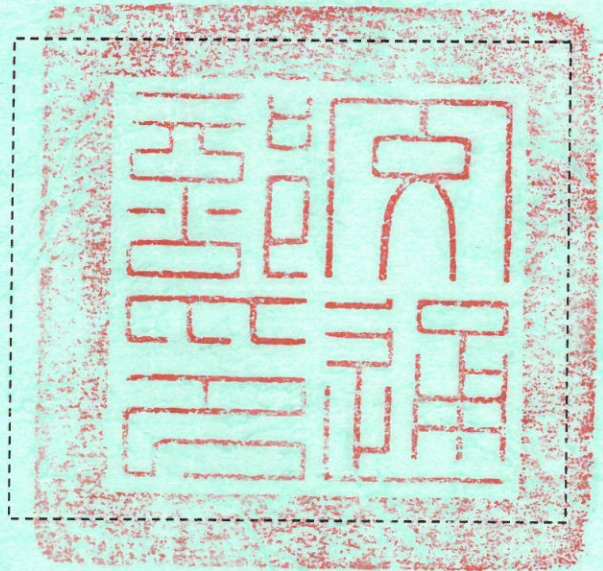
案件編號： 108A02E0083

內政部 年 月 日台內地字第

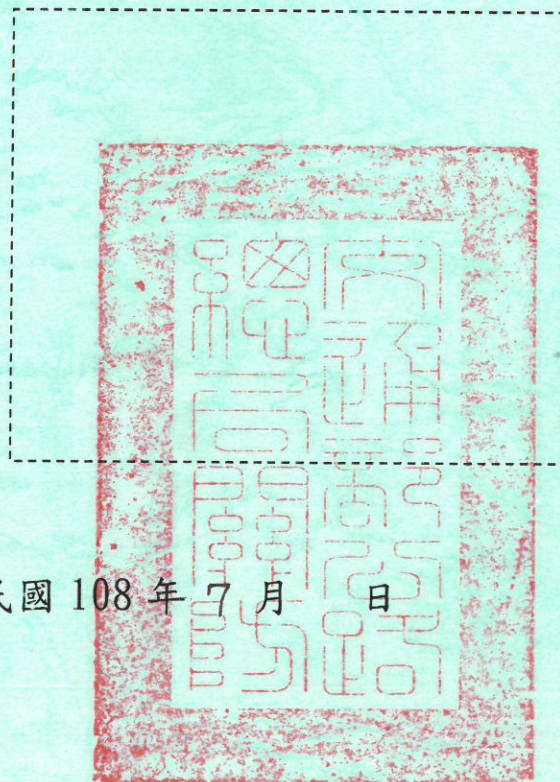
號函核准徵收

台 27 線中興至大津段拓寬改善工程
(13K+250~16K+040)用地徵收土地計畫書

中央目的事業主管機
關：交通部



需用土地人：交通部
公路總局



製作日期：中華民國 108 年 7 月 日

徵收土地計畫書

交通部公路總局為辦理「台27線中興至大津段拓寬改善工程(13K+250~16K+040)」需要，擬徵收坐落高雄市六龜區紫蝶段1092地號等13筆私有非都市土地，合計面積0.074658公頃，並擬一併徵收其土地改良物，茲依照土地徵收條例第13條及第13條之1規定，擬具計畫書並檢同有關附件計16份，請准予照案徵收。

案內非編定為交通用地之土地，並請一併核准變更編定為交通用地，本案工程經高雄市政府工務局106年12月22日高市工務建字第10639941700號函認定非屬建築法第7條所稱之雜項工作物，得免依「非都市土地變更編定執行要點」第3點第2、3項規定辦理。案內土地為山坡地保育區暫未編定、農牧用地、交通用地及林業用地，業經高雄市政府水利局108年2月21日高市水保字第10830878200號函認定位屬公告山坡地範圍，本工程因係屬本局興辦之省道工程，符合交通部99年7月7日交路字第0990006207號令修正之「非都市土地申請變更編定為交通用地興辦事業計畫審查作業要點」第8點規定，免受山坡地開發面積不得少於10公頃之限制」。本案土地編定為山坡地保育區農牧用地業經高雄市政府農業局108年3月26日高市農務字第10830619600號函同意變更為同使用分區交通用地。案內土地編定為山坡地保育區暫未編定及林業用地業經主管機關行政院農業委員會108年5月17日農授林務字第1080219211號函同意作非林業使用。

此請

內政部

一、徵收土地原因

為辦理「台27線中興至大津段拓寬改善工程(13K+250~16K+040)」必須使用本案土地(附件一)。本路段坐落於目的事業主管機關交通部核定興辦事業計畫13k+250~19k+959範圍內，其餘16k+040~19k+959路段之私有地均已獲得同意協議價購，並無私有土地納入徵收範圍之需求。

二、徵收土地所在地範圍及面積

(一)擬徵收坐落高雄市六龜區紫蝶段1092地號等13筆私有非都市土地，合計面積0.074658公頃，詳如徵收土地清冊與徵收土地圖說。

(二)本案勘選徵收用地範圍業依「徵收土地範圍勘選作業要點」規定辦理。本案勘選用地屬非都市土地，並已遵循上開作業要點第3點規定就損失最少之地方為之，且勘選用地已盡量避免建築物密集地、文化保存區位土地、環境敏感區位及特定目的區位土地、現供公共事業使用之土地或其他單位已提出申請徵收之土地。

(三)本案工程用地徵收範圍內有山坡地保育區暫未編定、農牧用地、交通用地及林業用地，合計面積0.074658公頃，占工程用地範圍(總面積4.522994公頃)1.65%，分別敘明如下：

1.山坡地保育區暫未編定：面積0.034251公頃，占工程用地範圍0.76%。

2.山坡地保育區交通用地：面積0.019446公頃，占工程用地範圍0.43%。

3.山坡地保育區農牧用地：面積0.014360公頃，占工程用地範圍0.32%。

4.山坡地保育區林業用地：面積0.006601公頃，占工程用地範圍0.14%，

又本工程屬交通事業，符合土地徵收條例第3條之1及該條施行細則第2條之1規定。

三、興辦事業之種類及法令依據

(一)興辦事業之種類：交通事業。

(二)興辦事業之法令依據：「土地徵收條例」第3條第2款規定及公路法第9條第1項規定。

(三)奉准興辦事業文件：本案興辦事業計畫業經交通部以106年9月19日交路(一)字第1068600750號函同意辦理。

四、興辦事業計畫之必要性說明

(一)本計畫目的與預計徵收私有土地合理關聯理由：

本工程位處高雄市六龜區境內，為省道台27線北往荖濃、甲

仙及台南；南往茂林及屏東道路系統。由於本路線原路寬 4~6 公尺，部分路段會車不易，為強化六龜區對外安全便捷交通，拓寬道路改善用路人行車安全，提升公路服務水準，促進區域均衡發展，辦理本計畫道路拓寬工程，以促進交通服務功能，同時無可避免須徵收極少部分私有土地。

本工程係取代原既有台 27 線路廊範圍往兩側拓寬，用地範圍需取得 169 筆私有土地，其中 156 筆土地已辦理協議價購完竣(同意協議價購比例 92.31%)，本次辦理陳報徵收高雄市六龜區紫蝶段 1092 地號等 13 筆私有土地，歷經多次電話溝通及協調後，因土地所有權人陳述意見路線問題及土地法第 34 條之 1 共有土地分割登記及繼承問題、未辦理抵押權塗銷登記及未辦繼承等問題，致未能與本局達成協議，綜上所述，該 13 筆土地未能達成協議且仍無法以其他方式取得，基於本案工程為符合管用合一及尊重土地所有權人權益，辦理陳報徵收。故本計畫目的與預計徵收私有土地均為本工程所必需，因此辦理私有土地徵收確有其必要性。

(二)預計徵收私有土地已達必要最小限度範圍理由：

本工程擬徵收私有土地係以原有台 27 線路廊路寬約 4~6 公尺，往兩側拓寬後路權寬度約 9~17 公尺(雙車道+路肩+綠帶+側溝)，環評所核定之寬度為路面寬度，惟本工程除路面外，考量地形因素，尚需施作上、下邊坡、擋土牆等道路附屬設施，所需用地寬度在環評範圍內，工程總長度為 2.79 公里，已滿足交通需求之最小寬度，並經過區位設置考量、道路工程、交通工程、結構工程、大地工程等綜合評估後，以原有路廊路線改善拓寬為最佳方案，同時也是徵收私有土地、地上物面積最少之方案。考量儘量利用公有土地辦理布設，將私有土地取得範圍降至最少，已使徵收範圍達最小限度。

工區範圍內公、私有土地計 245 筆，合計面積約 4.523129 公頃，其取得方式如下：

- 1.公有土地 76 筆，面積約 3.019694 公頃(占工程用地範圍 66.76%)，本局另以撥用方式辦理。

2.私有土地 169 筆，面積 1.503435 公頃(占工程用地範圍 33.24%)，經協議價購後辦理情形如下：

(1) 協議價購 156 筆土地，面積 1.428777 公頃(占私有土地面積 95.03%)。

(2) 協議不成徵收 13 筆土地，面積 0.074658 公頃(占私有土地面積比例 4.97%)。

(三)用地勘選有無其他可替代地區：

本工程沿茅濃溪左岸開闢，由於路線長度較短、致災風險降低、最少建築改良物等特性，基於經濟效益、安全及使用私有土地最少等優點，本案用地之勘選並無其他更優方案可替代。

(四)是否有其他取得方式：

本工程係屬交通事業計畫，評估應以取得土地所有權較符合民眾期望及經濟效益，故以下列方式，經研判為不可行，分述如下：

1.聯合開發：

聯合開發方式，雖係公私合作共同進行開發建設方式之一，具有經濟性質，惟本工程具有公益性質，不適用以報酬及收入評估。

2.設定地上權：

本工程係道路建設工程，衡酌其長久性及公益特性，應由政府取得用地產權以利管用，故設定地上權，尚難適用本工程永久建設之特質，致無從納入考慮。

3.捐贈：

私人捐贈雖係公有土地來源之一，但仍須視土地所有權人意願主動提出，本局樂觀其成，並願意配合完成相關手續，惟並無土地所有權人有捐贈意願之意思表示。

4.公有土地交換(以地易地)：

本案所取得之土地均作道路拓寬使用，本局無其他公有非公用土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。

綜上，本案已召開 2 次公聽會、3 次用地取得協議會及通知土地所有權人陳述意見，並與土地所有權人協議仍無法以價

購或其他方式取得，致協議不成始以徵收方式辦理。

(五)其他評估必要性理由：

本計畫係屬省道台 27 線六龜至大津部分路段，工程完成後可強化六龜區對外安全便捷交通，改善用路人行車安全，提升公路服務水準，促進區域均衡發展，同時可促進當地農產、觀光之旅運需求並串連高雄、屏東往返等各地區交通運輸功能。

五、公益性及必要性評估報告

(一)社會因素評估：

1.徵收所影響人口之多寡、年齡結構：

經查本案徵收計畫範圍內設籍戶數為 0、人數為 0、實際居住人口數量為 0；徵收土地共 13 筆，坐落高雄市六龜區紫蝶段 1092 地號等 13 筆土地，合計面積 0.074658 公頃，受影響之土地所有權人共 12 人。本計畫工區坐落六龜區東、西毗鄰接連農作使用；南臨茂林及屏東、北鄰荖濃、甲仙及台南，依高雄市六龜區受影響地區為中興里，依據 108 年 5 月戶口統計人口數約 1,596 人，年齡結構主要分布 20~69 歲之間，戶數約 697 戶。

本工程現場原有道路狹小會車困難，用地係屬帶狀區域，鄰近兩側接連原有農作位置，並未影響既有聚落居住生活空間，對當地人口數量及年齡結構並無影響。且本工程設施後可增加青壯年齡層回鄉就業並照顧家中長輩，而工程受益對象係來往六龜地區~高雄市等區之間用路人及車輛。

2.徵收計畫對周圍社會現況之影響：

本計畫道路拓寬範圍現況主要為現有道路、排水溝渠及農林作物。拓寬後將完善地區交通路網，提供周邊鄉鎮往來便捷的道路，亦可加速地區開發及周邊土地利用，有助於地方發展，並可有效紓解地區交通流量，提升周邊社區生活品質。

3.徵收計畫對弱勢族群生活型態之影響：

本計畫徵收道路用地現況為道路、空地及農作物，經查案內並無弱勢族群，無需要安置之戶數、人口數及配套安置方案；

完工後將提供便捷且順暢之交通服務網及改善地方生活環境，計畫周遭之弱勢族群生活可一併獲得改善。

4.徵收計畫對健康風險之影響程度：

本計畫辦理用地取得後主要開發作為交通使用，施工規劃已針對廢棄物、空氣品質、噪音震動、水質、交通維持等皆研擬相關防制措施(符合行政院環保署「營建工程空氣污染防制設施管理辦法」之規定)，並已設計相關防護措施。施工完成後，有效強化交通運輸以及提升救災功能，連帶對人民生命財產安全、意外事件降低都有正向影響。

(二)經濟因素評估：

1.徵收計畫對稅收影響：

本計畫完成後，藉由道路通行品質及安全的提升，可促進遊客前往南橫公路觀光效益，有助於鄰近地區進出交通便利及促進土地利用發展，對於地價稅、土地增值稅等地方稅收及屬中央政府稅收之營業稅等也均有增加之效益。

2.徵收計畫對糧食安全影響：

本計畫徵收範圍多為果樹改良物，本工程規劃已考量維持既有農業灌溉排水路功能，已經極力降低農業經營及生產之影響，並有助於農產品運銷便利性，不致影響糧食安全。

3.徵收計畫造成增減就業或轉業人口：

本計畫用地範圍並不影響當地農業生產，不致造成當地就業人口外流，施工期間大量僱用當地勞工，將有利青壯年回鄉就業機會，工程完工後交通便利性提昇，可促進當地產業、觀光發展，貨物流通增加就業人口，對增減就業或轉業人口具正向影響。

4.徵收費、各級政府配合興辦公共設施與政府財務支出及負擔情形：

本計畫用地取得經費已編列交通部公路總局「108年度公共建設公務預算及特別預算分項預算表(定稿本)」壹、公路系統新建及改善計畫(分支計畫)一、生活圈道路交通系統建設計畫(公路系統)8年(104-111)計畫(一)設備及投資-公共建設

及設施費 1.高雄生活圈(1)台 27 線 11K+900~19K+959 中興至大津段拓寬改善工程計畫核列 76,100 千元項下勻支，足敷支應，預算編列無造成財政排擠效果；另取得之私有土地其所有權均登記為國有，並由省道管理機關「交通部公路總局」負責管理維護。

5.徵收計畫對農林漁牧產業鏈影響：

本計畫道路徵收山坡地保育區暫未編定、農牧用地、交通用地及林業用地，經多次現場踏勘與調查，周遭土地屬於低度開發區，且多為果園及耕地，並無需要特別加以保護與迴避之物種。本計畫完成後，有利當地農產品之運銷，減少農產品之保存及運輸之時間及成本，對農林漁牧產業鏈無負面影響。

6.徵收計畫對土地利用完整性影響：

本徵收計畫係因路權所需範圍而劃設，且已儘量以工程克服方式將徵收面積達最小幅度的，沿線所需徵收之土地，其剩餘面積尚屬塊狀可完整使用，未有畸零土地之產生，不致影響其土地利用之完整性。

(三)文化及生態因素評估：

1.因徵收計畫而導致城鄉自然風貌改變：

本計畫屬交通事業計畫，現況主要為現有道路、排水溝、農林作物及建築改良物，透過道路拓寬工程設計改善周邊景觀風貌，塑造地區空間景觀，可提升周遭生活環境品質與地區發展有重大幫助。

2.因徵收計畫而導致文化古蹟改變：

本計畫範圍內無文化古蹟或登錄之遺址、歷史建築，土地徵收對文化古蹟無影響。日後施工時倘發現地下相關文物資產，將責成施工廠商立即通報並依相關規定辦理。

3.因徵收計畫而導致生活條件或模式發生改變：

本計畫係為線型道路工程，有助提升交通便利性，促進地方公共建設之推動，進而改善地方生活機能，對居民原本生活條件或模式有正向之影響。

4.徵收計畫對該地區生態環境之影響：

本計畫經多次現場踏勘與調查，計畫周遭土地屬於低度開發區，且多為果園及耕地，並無需要特別加以保護與迴避之物種，施工過程及完工後對於當地生態環境並無負面影響。依行政院環境保護署中部辦公室 88 年 8 月 12 日八八環署中室字第 0004085 號函同意核備「台二十七線水冬瓜至大津、高樹、屏東段拓寬改善計畫環境影響說明書(定稿本)」，本案用地徵收作業已通過環境影響評估審查，該工程拓寬設計、施工內容作業均遵循環境影響說明書承諾事項辦理，並於環境影響說明書核定後，業於 89 年 10 月 2 日開工，爰無環境影響評估法第 16 條之 1 所稱逾 3 年始實施開發行為之情事，無需提出環境現況差異分析及對策檢討報告。

5.徵收計畫對周邊居民或社會整體之影響：

本案工程完成後，由於道路拓寬將帶動地方交通便利性，能提升市區間之商業或觀光活動，擴張地區發展，帶動社區間互利共榮之可能，且本案道路拓寬完成後，可提升消防救災安全與周邊既有道路之服務水準，對社會整體有正面之影響。

(四)永續發展因素評估：

- 1.國家永續發展政策：交通發展為永續發展政策綱領中「永續的經濟」層面面向之一，交通部公路總局即依照永續發展以及山、路、橋、河共治的理念，進行規劃本路段災害修復工程，以落實「永續發展」理念及因應「節能省碳」需求，提供安全而永續的運輸服務。
- 2.永續指標：公路運輸系統是民眾的交通工具，也是民眾生活環境的一環，為確保人民擁有安全、健康及舒適的運輸環境，除了各種降低運輸工具所產生的空氣污染及噪音防制措施外，並創造以人為本的運輸系統，及重視行的安全，本工程之規劃建設，符合永續指標生活面向中交通議題之指標。
- 3.國土計畫：本案工程用地屬山坡地保育區暫未編定、農牧用地、交通用地及林業用地，徵收交通事業使用後，依規定辦理一併變更編定為交通用地，符合非都市土地使用管制、區域計畫及國土計畫。

(五)其他因素：

本計畫位於六龜區荖濃溪左岸，係屏東縣往返台 20 線南橫公路的便捷路段，完工後可作為荖濃溪右岸台 27 甲、台 28 線之替代道路，對於紓解交通，提供當地農產、觀光之旅運需求均有明顯效益。

本工程符合下列公益性、必要性、適當性及合法性經評估應屬適當：

1.公益性：

- (1)本計畫有效提升地方聯外通行及運輸等能力，可促進地方觀光產業。
- (2)本計畫可提升地方道路交通品質，改善地方生活環境，計畫周遭之弱勢族群生活可一併獲得改善。
- (3)本計畫可帶動六龜地區之經濟發展，有助提升當地觀光產業及地方性產業之稅收。
- (4)透過本工程之發包施工，可促進青壯年回鄉就業，有效平衡城鄉差距。

綜上，本案台 27 線中興至大津段拓寬改善工程(13K+250~16K+040)對於地方觀光產業、平衡城鄉差距及地方稅收等方面均有助益，符合事業計畫之公益性。

2.必要性：

- (1)本計畫可直接解決地方居民就業、就學等問題。
- (2)透過本案道路拓寬工程，能夠大幅提升道路(橋梁)抵抗災害能力，能夠提供民眾快速便捷往返鄰近醫療院所，使居民更有醫療保障。
- (3)本計畫有利當地農產品之運銷，減少農產品之保存及運輸之時間及成本，直接嘉惠當地務農人口，對當地農產品產業鏈具正面之影響。

本計畫完成後，當地居民可直接解決當地民眾外出就業、就學、醫療及當地農產品產銷等「民生必需問題」，直接受惠本案道路拓寬工程之便利，因此，本案工程確有其必要性。

3.適當性：

本計畫考量土地開發限制、人口部落集散、既有路網及農田灌溉設施分佈、土地區分使用及公有設施所在位置，並減少對環境、景觀之衝擊，本計畫道路拓寬工程原則已儘量依(1)優先使用公地及避開重要設施與地質敏感區域；(2)道路拓寬儘量以道路中心線兩側等距為原則；(3)研擬各路段之斷面形式及平縱面線形之適宜配合；(4)兼顧交通運轉、景觀、農地完整及經濟性；(5)儘量配合地形，避免大量挖填土方；(6)路權範圍儘量避免拆除大量建築物...等，並將需用土地面積降至最低，土地利用可儘量維持其完整性。

綜上所述，省道台 27 線拓寬工程除可提升道路容量、促進觀光產業發展、活絡區域經濟活動，並提供一完整、安全、舒適之行車道路，所帶來之利益為六龜區居民樂見其成，故本計畫之興辦事業符合適當性。

4.合法性：

- (1)本計畫經費來源於中央政府總預算「公路新建及養護計畫-公路系統新建及改善計畫-生活圈道路交通系統建設計畫(公路系統)8 年(104-111)計畫-設備及投資-公共建設及設施費-高雄生活圈」項下勻支，符合相關規定。
- (2)本計畫依據土地徵收條例規定辦理用地取得，並依據司法院大法官釋字第 400 號意旨，將私有既成道路用地一併徵收補償，解決所有權人土地長期供公共通行使用卻未能補償之民怨。
- (3)另依據土地徵收條例第 10 條第 2 項內容，已於設計階段辦理公聽會，聽取土地所有權人及利害關係人之意見，再進行與所有權人協議價購作業，故本計畫拓寬工程符合興辦事業計畫之合法性。

六、土地使用之現狀及其使用人之姓名、住所

(一)徵收範圍內土地現況有農作改良物、建築改良物(PVC 管、圍牆、擋土牆)等地上物，均已列入徵收，詳如徵收土地改良物清冊。

(二)路權範圍內之私有既成道路，均已列入徵收。

七、土地改良物情形

詳如徵收土地改良物清冊。

八、一併徵收土地改良物

詳如徵收土地改良物清冊。

九、四鄰接連土地之使用狀況及其改良情形：

本工程位於原台 27 線中興至大津段拓寬改善工程(13K+250~16K+040)處，拓寬改善路段全長約 2.79 公里，用地範圍如下：

東、西兩側臨接土地多為農作使用。

南、北鄰接原台 27 線既有道路，現況為道路使用。

十、徵收土地區內有無古蹟、遺址或登陸之歷史建築，並註明其現狀及維護措施

無，本案無古蹟、遺址或登陸之歷史建築。

十一、舉行公聽會或說明會之情形：

(一)本局業於 106 年 5 月 9 日、106 年 8 月 2 日將舉辦第 1 場、第 2 場公聽會之事由、日期、地點公告於需用土地所在地之公共地方:高雄市政府、高雄市政府工務局養護工程處、高雄市政府地政局、高雄市議會、高雄市六龜區公所、高雄市六龜區中興里辦公室、國軍退除役官兵輔導委員會彰化農場、財政部國有財產署、台灣高雄農田水利會、台灣糖業股份有限公司，並依土地登記簿所載住所通知有關之土地所有權人，且刊登於 106 年 5 月 10 日、106 年 8 月 3 日之聯合報及於 106 年 5 月 9 日、106 年 8 月 2 日張貼公告於本局網站，並於 106 年 5 月 19 日、106 年 8 月 15 日舉行公聽會，詳如后附公告與新聞紙文件影本及張貼於本局網站證明文件，及上開 1、2 場公聽會之紀錄影本。

(二)公聽會上業依本條例施行細則第 10 條第 1 項第 3 款規定說明興辦事業概況與事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性，並已拍照存檔。本案用地均屬非都市土地範圍，業依「徵收土地範圍勘選作業要點」第五點規定載明事項，併入興辦事業概況內於公聽會上適當地點揭示及說明。

(三)公聽會會議紀錄已依規定載明舉行公聽會之事由、日期、地點、主持人、記錄人之姓名、出席單位及人員之姓名、出席之土地所有權人及利害關係人之意見及對其意見之處理情形等，

並於 106 年 6 月 3 日、106 年 8 月 29 日將會議紀錄請高雄市政府、高雄市政府工務局養護工程處、高雄市政府地政局、高雄市議會、高雄市六龜區公所、高雄市六龜區中興里辦公室、國軍退除役官兵輔導委員會彰化農場、財政部國有財產署、台灣高雄農田水利會、台灣糖業股份有限公司惠予張貼公告週知，張貼於需用土地所在地之公共場所及住戶之適當公共處所，會議紀錄亦於 106 年 6 月 3 日、106 年 8 月 29 日張貼於本局網站，並以書面通知陳述意見之土地所有權人及利害關係人。詳如后附會議紀錄公告及張貼於本局網站證明文件。

(四)已於 106 年 8 月 15 日第二次公聽會內，針對 106 年 5 月 19 日第一次公聽會土地所有權人及利害關係人陳述之意見，進行明確回應及處理，詳如后附 106 年 8 月 29 日路授三養字第 1060083885A 號函檢送之會議紀錄。

十二、與土地所有權人或土地改良物所有權人協議價購或以其他方式取得之經過情形及所有權人陳述意見之情形：

(一)本案經本局以 107 年 5 月 9 日路授三養字第 1070042039、107 年 5 月 10 日路授三養字第 1070042115 號函通知土地及土地改良物所有權人協議(第 1 次)，108 年 1 月 24 日路授三養字第 1080007832 號函通知土地及土地改良物所有權人協議(第 2 次)，並於 107 年 5 月 21 日、107 年 5 月 22 日及 108 年 2 月 13 日與土地及土地改良物所有權人協議價購，出席會議之所有權人部分同意價購，其餘所有權人未於所定期限內提出協議價購同意書且未提出陳述意見，爰視為協議價購不成，基於工程施工之需要，依土地徵收條例相關規定及作業程序辦理徵收。詳如后附協議通知及與土地及土地改良物所有權人協議以價購或以其他方式取得不成之證明文件或協議紀錄影本。

(二)因協議價格係屬私法契約範疇，且按內政部 101 年 3 月 15 日台內地字第 10101307672 號函釋：「協議價購應依市價與所有權人協議，所稱市價係指市場正常交易價格，該市價之取得可參考政府相關公開資訊或不動產仲介業之相關資訊，或委由不動產估價師查估。故本案協議價購之市價來源，乃係由本局依上開內政部函示，委託「立固不動產估價師聯合事務

所」評議用地範圍內協議價購市價及高雄市政府地政局 108 年 7 月 3 日高市地政價字第 10831778600 號函徵收計畫計算徵收補償價額之基準之各宗土地市價金額(估價基準日：108 年 03 月 01 日)，協議價購市價評估單價為 1,250~1,380 元/平方公尺。

(三)申請徵收前，業已併同協議價購會開會通知單，書面通知土地及土地改良物所有權人得於 107 年 6 月 14 日、108 年 2 月 25 日前陳述意見，且協議價購開會通知單均依土地登記簿記載之住址通知並合法送達。台灣糖業股份有限公司(高雄區處)及所有權人陳○○、呂王○○、陳○○、姚○○、蔡○○、陳○○、劉○○等 8 人於得陳述意見之期限內有提出陳述意見，詳如后附陳述書及陳述意見回應處理情形相關函文及所有權人陳述意見及相關回應處理情形一覽表，其餘所有權人於得提出陳述意見之期限內無提出陳述意見。

(四)本案參加協議會土地所有權人之陳述意見，除經本局及相關機關代表現場說明，亦均記載會議紀錄中。

(五)本局(處)於 106 年 4 月 28 日三工用字第 1060039909 號函暨 107 年 4 月 11 日三工產管字第 1070033533 號函，因道路拓寬業務需要，函請美濃戶政機關查詢針對已死亡者之繼承人住址及土地所有權人之新址，依高雄市美濃戶政事務所 106 年 5 月 8 日高市美濃戶字第 10670143100 號函暨 107 年 4 月 20 日高市美濃戶字第 10770122700 號函檢附之查址清冊及死亡者暨其家屬之戶籍資料，本局依該住址寄發通知且依法送達，本案土地所有權人之相關通知均已合法送達。

(六)經協議六龜區紫蝶段 711 地號(暫編 711(1))等 156 筆土地，土地所有權人均同意本局以價購方式取得土地，惟部分土地未能達成協議，經本局交涉結果如下：

- 1.紫蝶段 1178(1)、1178(2)、1219 地號土地所有權人蔡○○，本局(處)歷經 3 場用地取得協議價購會議以及多次親自登門拜訪並請當地里長多次溝通協調，蔡君以路線問題為由，致未能同意協議價購。
- 2.紫蝶段 1169、1170 及津興段 66 地號土地所有權人死亡，其合法繼承人洪○○、洪○○、洪○○等 3 人因家產分配及繼

承等問題，於意願調查表簽署放棄協議價購並由本局依程序辦理徵收作業。

3.紫蝶段 1173(1)、1174、1175(1)地號，土地所有權人王○○惟因未能辦理抵押權塗銷登記等問題，於意願調查表簽署放棄協議價購並由本局依程序辦理徵收作業。

4.紫蝶段 1092、1093、1156、1157、1169、1170、1173(1)、1174、1175(1)及津興段 66(1)地號土地所有權人張○○(歿)、黃○○(歿)、邱○○(歿)、徐○○(歿)、洪○○(歿)、王○○(歿)、王○○(歿)尚未辦繼承登記，經通知其全體繼承人協議，該繼承人因家產分配及繼承等問題，未能同意協議價購。綜上所述，本局經多次溝通協調仍未獲土地所有權人同意協議價購，爰基於工程實際需要依法申請徵收。

十三、土地或土地改良物所有權人或管理人姓名住所

詳如徵收土地清冊及徵收土地改良物清冊。

十四、被徵收土地之使用配置

詳如土地使用計畫圖。

十五、有無涉及原住民土地之徵收

無，案內無涉及原住民土地。

十六、安置計畫

無，本案用地範圍內未徵收可供居住之建築物，無土地徵收條例第 34 條之 1 規定需安置之情事，無需訂定安置計畫。

十七、興辦事業概略及其計畫進度：

(一)計畫目的：

- 1.台 27 線 13K+250~16K+040 路段原路寬 4~6 公尺，因部分路段狹小會車困難，假日時段交通壅塞，容易衍生交通意外，影響生活品質及觀光發展。
- 2.為恢復六龜地區對外便捷交通，可提供民眾一條安全便利的道路，增加使用者通行便利性、促進生活品質及土地利用觀光發展，亟須辦理本案拓寬改善工程，恢復原有道路機能。

(二)計畫範圍：詳如徵收土地圖說。

(三)計畫進度：本案工程預訂於 109 年 1 月 15 日開工，於 111 年 1 月 30 日完工。

十八、應需補償金額總數及其分配

(一)應須補償金額總數：1,084,922 元。

(二)地價補償金額：895,671 元。

(三)土地改良物補償金額：189,251 元。

(四)遷移費金額：0 元。

(五)其他補償費：0 元。

十九、準備金額總數及其來源

(一)準備金額總數：76,100千元。

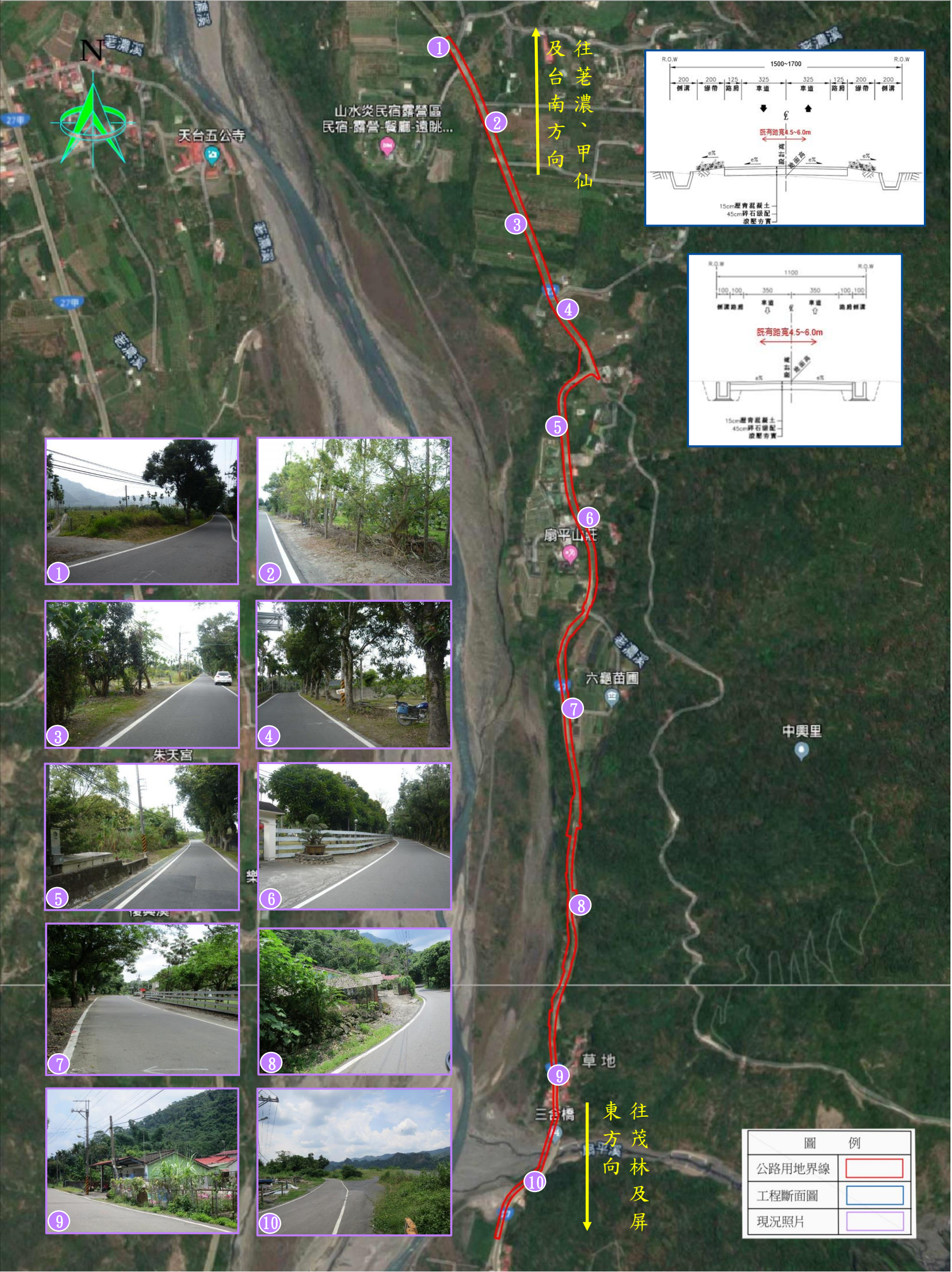
(二)經費來源及概算：交通部公路總局「108年度公共建設公務預算及特別預算分項預算表(定稿本)」壹、公路系統新建及改善計畫(分支計畫)一、生活圈道路交通系統建設計畫(公路系統)8年(104-111)計畫(一)設備及投資-公共建設及設施費1.高雄生活圈(1)台27線11K+900~19K+959中興至大津段拓寬改善工程計畫用地費76,100千元。

需用土地人：交通部公路總局
代 表 人：局長 陳 彥 伯

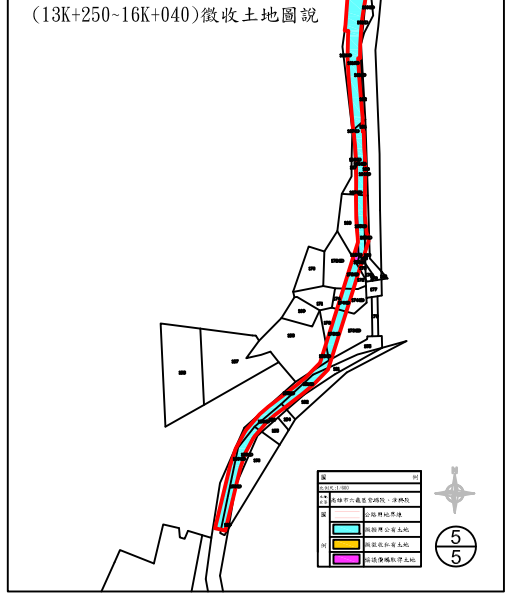
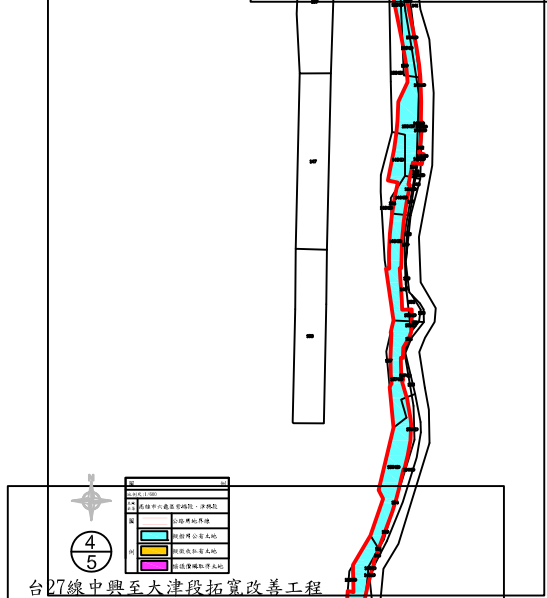
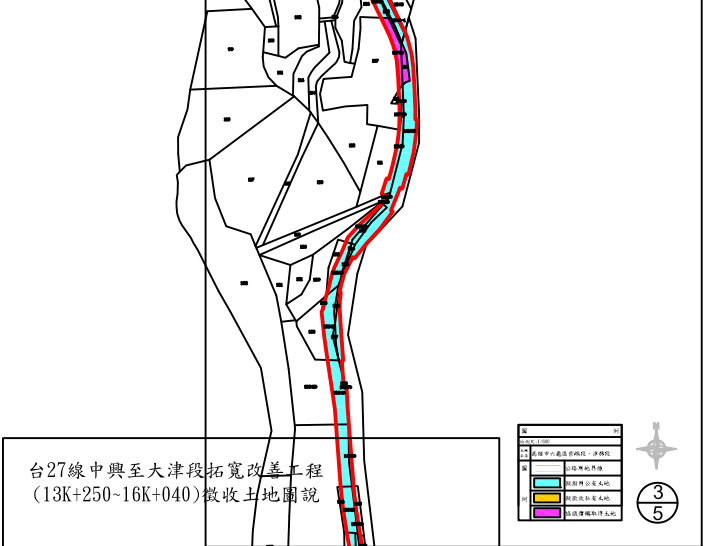
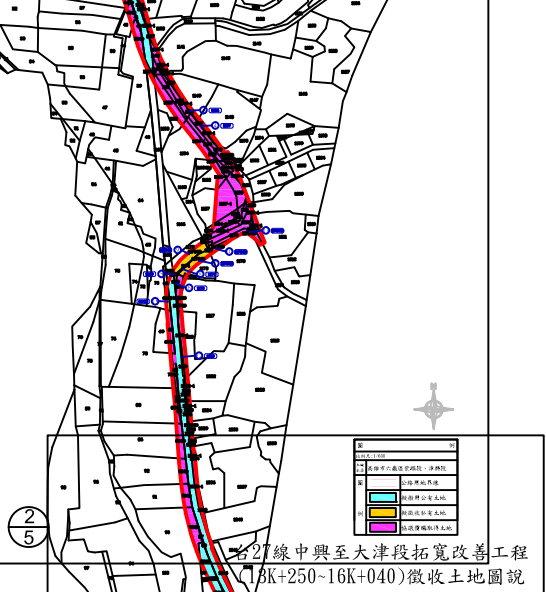
中 華 民 國 108 年 7 月 日

台27線中興至大津段拓寬改善工程(13K+250~16K+040)

土地使用計畫圖



台27線中興至大津段拓寬改善工程(13K+250~16K+040)
徵收土地圖說



台27線中興至大津段拓寬改善工程(13K+250~16K+040)

徵收土地圖說



台27線中興至大津段拓寬改善工程 (13K+250~16K+040)徵收土地圖說

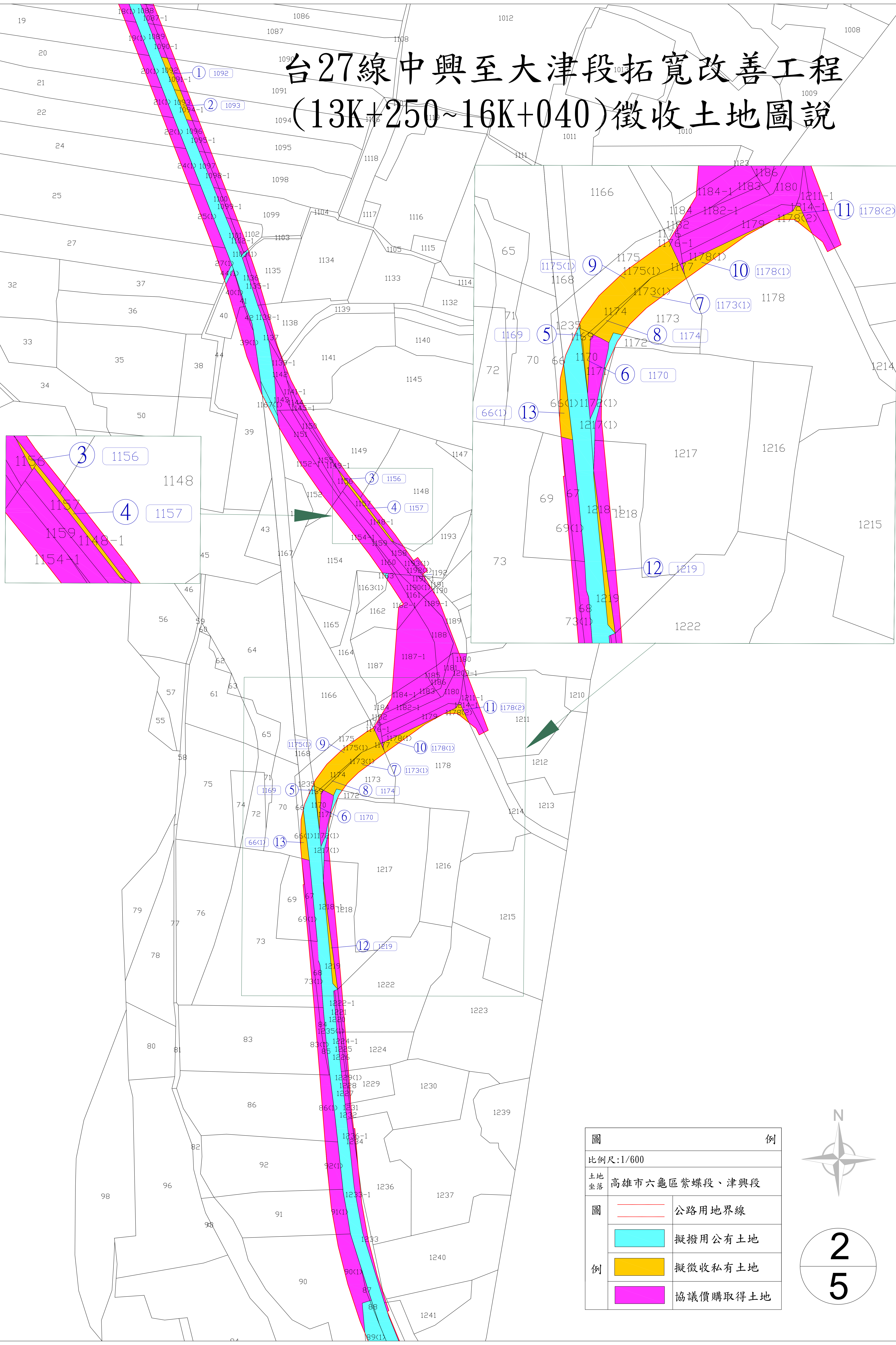

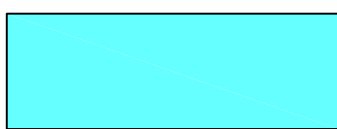
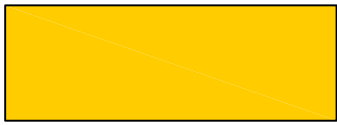
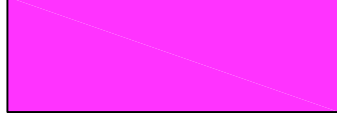


圖		例
比例尺:1/600		
土地 坐落	高雄市六龜區紫蝶段、津興段	
圖 例		公路用地界線
		擬撥用公有土地
		擬徵收私有土地
		協議價購取得土地

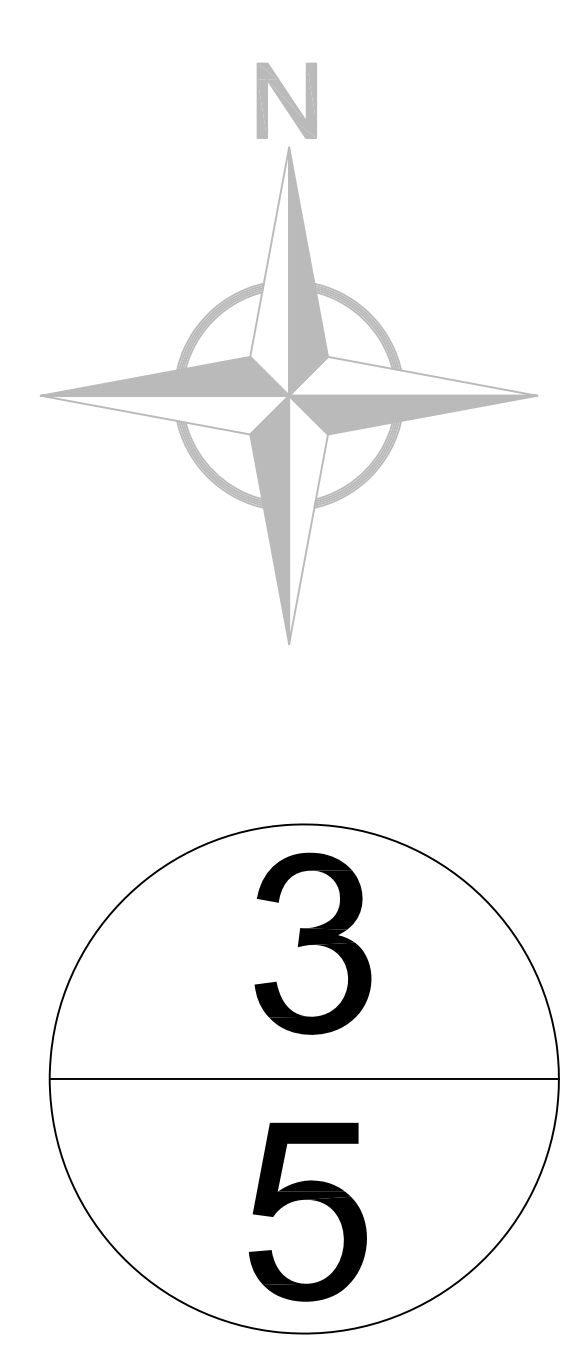


25

台27線中興至大津段拓寬改善工程 (13K+250~16K+040)徵收土地圖說



圖		例
比例尺:1/600		
土地坐落	高雄市六龜區紫蝶段、津興段	
圖		公路用地界線
		擬撥用公有土地
		擬徵收私有土地
例		協議價購取得土地



台27線中興至大津段拓寬改善工程 (13K+250~16K+040)徵收土地圖說

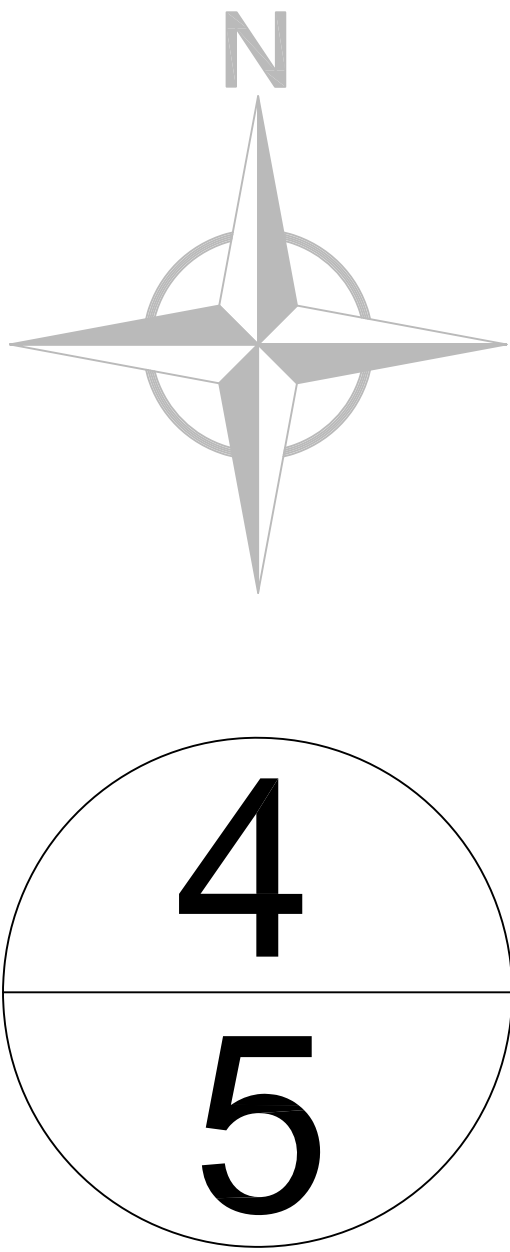
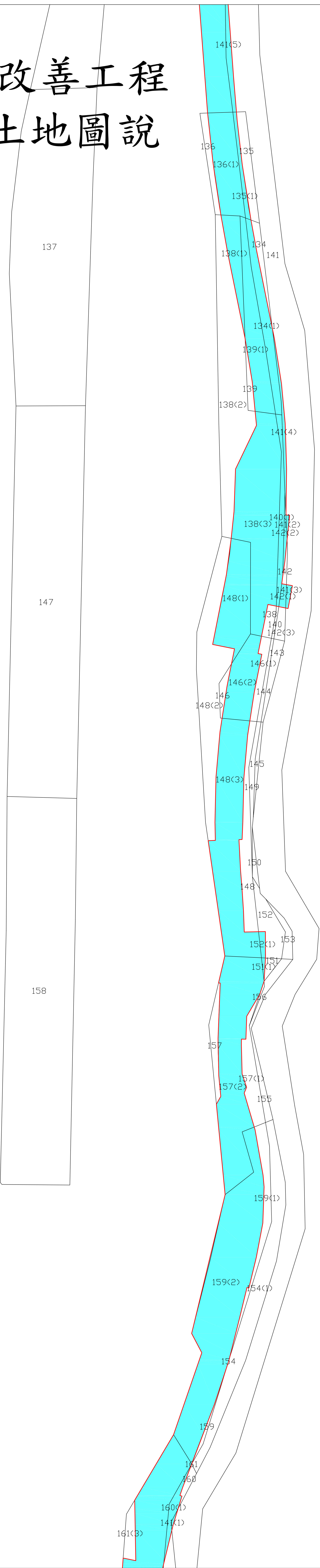


圖		例
比例尺:1/600		
土地坐落	高雄市六龜區紫蝶段、津興段	
圖		公路用地界線
		擬撥用公有土地
例		擬徵收私有土地
		協議價購取得土地

台27線中興至大津段拓寬改善工程 (13K+250~16K+040)徵收土地圖說



圖		例
比例尺:1/600		
土地坐落	高雄市六龜區紫蝶段、津興段	
圖例	<div></div>	公路用地界線
	<div></div>	擬撥用公有土地
	<div></div>	擬徵收私有土地
	<div></div>	協議價購取得土地

